

Beilage: 9.7.

Kriterien System zur inhaltlichen Projektentscheidung im Projektauswahlgremium
(Stand 13.04.2015)

Formelle Kriterien	müssen alle mit Ja beantwortet sein, außer wenn für Projekt irrelevant			
	ja	nein	irrelevant	Anmerkungen
Trägt maßgeblich zur Zielerreichung der LES bei.				
Leistet einen Beitrag zur Umsetzung des Aktionsplans.				
Regelungen zur Kostenplausibilisierung werden eingehalten und das Vergaberecht, wird eingehalten.				
Beurteilung der fachlichen Qualität liegt vor.				
Beurteilung der Wirtschaftlichkeit des Projekts ist gegeben (bei wertschöpfenden Projekten)				
Kostenkalkulation ist plausibel				
Finanzierung des Projektes ist gewährleistet				
Nachweis der fachlichen Qualität ist schlüssig erbracht				
Qualitätskriterien	Bewertung von -1 bis 3	Gewichtung der LAG	automat. Errechnete Gewichtung/Projekt	Anmerkungen
Bewertung geht von minus 1 bis 3; Minus ist möglich, wenn Projekt neg. Auswirkungen auf Kriterium hätte, Region will Kriterien gewichten.				
Nachhaltigkeit				
Ökologie		100%		
Das Projekt unterstützt eine nachhaltige Lebensweise		30%		
Das Projekt orientiert sich an weiteren Prinzipien der Nachhaltigkeit		70%		
Ökonomie		100%		
Das Projekt ist so angelegt, dass es ohne Förderung weiterbetrieben werden kann		50%		
Das Projekt erzielt einen Wertschöpfungseffekt		25%		
Das Projekt schafft bzw. erhält Arbeitsplätze in der Region		25%		
Soziales		100%		
Das Projekt unterstützt die intergenerationelle Verteilungsgerechtigkeit.		50%		
Das Projekt unterstützt die Inklusion aller in der Region lebenden Menschen und/oder berücksichtigt besondere Randgruppen (disability mainstreaming, Barrierefreiheiten)		50%		
Klimaschutz		100%		
Das Projekt trägt aktiv zum Klimaschutz bei und/oder unterstützt die Anpassung an den Klimawandel		100%		
Verbindung mehrerer Sektoren		100%		
Das Projekt hat Auswirkungen auf mehrere Sektoren		50%		
Das Projekt wird als Kooperation mehreren Sektoren durchgeführt		50%		

Innovation		100%		
Das Projekt ist erstmalig in der Region		40%		
Das Projekt hat innovativen Modellcharakter		30%		
Nutzung reg. Wissens-, Lernpotenziale und Innovationen		30%		
Kooperation		100%		
Das Projekt baut auf Vernetzung mehrere Akteure auf		50%		
Im Projektteam arbeiten Personen aus unterschiedlichen Vereinen und Institutionen zusammen		25%		
Das Projekt ist überregional/transnational		25%		
Gleichstellungsorientierung		100%		
Das Projekt trägt zur Förderung der Frauen in der Region bei und/oder ist von Frauen initiiert		30%		
Das Projekt entspricht den Prinzipien des Gender Mainstreaming		70%		
weitere Empfehlungen				
Summe				
Summe in %				
Mind. %-Satz für positive Beurteilung (siehe u.a. Angaben)				

Laut Bewertungsbogen kann jedes Projekt maximal **54 Punkte** erreichen.

- Zur positiven Beurteilung eines **LEADER – Projektes** durch das PAG sind mehr als **zwei Drittel** der maximalen Punkteanzahl (> 36 Punkte) notwendig.
- Zur positiven Beurteilung eine **LEADER – Kleinprojektes** durch das PAG sind mehr als die **Hälfte** der maximalen Punkteanzahl (> 27 Punkte) notwendig.
- Zur positiven Beurteilung eines **LEADER-Großprojektes** durch das PAG sind mehr als **drei Viertel** der maximalen Punkteanzahl (> 41 Punkte) notwendig.